

Anmeldt Tilsyn 2025

Distrikt Glavendrup



Indholdsfortegnelse

1 INTRODUKTION	3
1.1 Indledning	3
2 STRUKTUREL KVALITET	4
2.1 Normering og gruppestørrelse og -organisering	4
2.2 Uddannelse, efteruddannelse og personalestabilitet	5
3 PROCESKVALITET	8
3.1 Kids - Observationer	8
3.2 Overordnede score for Distrikt Glavendrup 2025	8
3.2.1 Fysiske omgivelser	9
3.3 Relationer	12
3.4 Leg og aktiviteter	16
3.5 Udviklingssamtaler	18
4 RESULTATKVALITET	20
4.1 Sprog vurdering 3-6	20
4.1.1 Resultater - Historisk udvikling	20
4.1.2 Resultater - opdelt på alder	21
4.2 TOPI	23
5 SAMMENFATNING	25
5.1 Opsamling	25
5.2 Primære opfølgningsspunkter	25

1 INTRODUKTION

Dato:

- KIDSobservationer i distriktets børnehuse oktober 2025
- Tilbagemeldingsmøde på observationer d. 30. oktober 2025
- Udviklingssamtale i distrikt Glavendrup d. 27. november 2025

Deltagere:

- Ledelsesteam for distrikt Glavendrup
- Forældrerepræsentanter
- Forvaltning
- Ledere fra kommunens andre dagtilbud

Tilsynsførende:

Konsulent fra Børn & Unge
Skole- og dagtilbudschef

1.1 Indledning

Denne tilsynsrapport har til formål at vurdere kvaliteten i distriktets dagtilbud med udgangspunkt i gældende lovgivning og kommunens kvalitetsforståelse. Kvalitet i dagtilbud forstås som et samspil mellem flere forhold, der tilsammen skaber rammerne for børns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

I tilsynet lægges der særligt vægt på tre centrale elementer: den **strukturelle kvalitet**, som omhandler de forhold, den pædagogiske praksis arbejder indenfor (rammer og ressourcer); **proceskvaliteten**, der handler om den pædagogiske kvalitet herunder samspillet mellem børn og voksne, og børns udvikling gennem leg og aktiviteter; samt **resultatkvaliteten**, som knytter sig til børnenes trivsel og sproglige udvikling.

Proceskvaliteten vurderes gennem observationer foretaget med redskabet KIDS, som giver et systematisk grundlag for at vurdere den pædagogiske kvalitet i hverdagspraksis.

De tre kvalitetsdimensioner danner tilsammen grundlaget for den samlede vurdering af dagtilbuddets kvalitet.

2 STRUKTUREL KVALITET

Strukturel kvalitet kan forstås som de rammer og forhold, som den pædagogiske praksis arbejder inden for og er påvirket af økonomi, organisering, ledelse mm. i dagtilbuddet.

2.1 Normering og gruppestørrelse og -organisering

Normering og gruppestørrelse behandles ofte sammen i forskningen i dagtilbud på området, men der anvendes ikke en ensartet måde at udregne normering på. Med normering menes her forholdet mellem antal voksne og børn. Når vi taler om høj normering, mener vi høj personaletæthed – dvs. få børn pr. voksen. Gruppestørrelse er organiseringen af børnene inden for en given normering og kan både omhandle fx antal børn på en stue, antal børn i en specifik aldersgruppe eller gruppesammensætningen i forbindelse med særlige aktiviteter.

Normering, gruppestørrelse og -organisering

		Svar	Bemærkning
Normering	Hvor mange børn er der pr. voksen i dagtilbuddet? (Indeholder dagtilbuddet både vuggestue og børnehave, skriv da vuggestuens normering under "Bemærkninger")	6,5, 7,4, 5,7, 6,9, 6,9	Vuggestue 3,6, 2,6 i vuggestuen Vuggestuen er det meget misvisende, fordi vi først åbnede 1. marts 25., Frem til 1. september lå den på 8,04. Fra 1. september er 4 medarbejder gået op i tid., I vuggestuen 3,6
Organisering	Hvordan er dagtilbuddets børnegruppe organiseret?	Opdelt på andre måder, Opdelt på andre måder, Opdelt på andre måder, Aldersopdelt, Opdelt på andre måder	Børnegruppen er opdelt i basisgrupper fra 3-5/6 årige I sensommeren oprettes der en basisgruppe for kommende skolebørn. Derudover organiserer vi os i løbet af dagen både i store og små fællesskaber, bl.a. med 5-6 børn læringsgrupper tilknyttet en voksen., Birkemose består af 1 vuggestuen og 3 baser børnehavegrupper hvoraf den ene er en skolegruppe. Vi arbejder i læringsgrupper, Vi er opdelt i to stuer, men arbejder meget på tværs i huset. Derudover fordeles børnene i mindre lege/læringsgrupper i løbet af formiddagen, Mælkevejen består af en vuggestuegruppe med børn i alderen 0-3 år. Her arbejdes der med en læringsgruppe som modtagergruppe, for de helt små og de andre er også i læringsgrupper. I børnehaven er der to stuer - som begge arbejder i læringsgrupper, hvor børnene er i mindre grupper sammen med en voksen., Vi arbejder som en gruppe, hvor der med jævne mellemrum ændres på læringsgrupperne.

Organisering	Er der behov for at ændre på organisationen af børnegruppen?	Nej, Ja, Nej, Nej, Nej	Der er en fast struktur og som udgangspunkt en fast organisationen, hvor personalet arbejder ud fra positioneringer. Der ændres dog i organisationen i forhold til, hvad børnene har behov for / er optaget af, Vi laver en gruppe på tværs til januar, fordi vi har mange børn i de 3 baser, Vi justere løbende vores struktur og læringsmiljøer alt efter behov i børnegruppen
---------------------	--	------------------------	---

Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Særslev, Børnehuset Skamby.

Kilde: Rambølls Rammevilkår

Noter her dine refleksioner omkring ovenstående resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Kommentarfelt til ledere

Kommentarfelt til tilsynsførende

Distriktets besvarelse af spørgsmål vedrørende rammevilkår, herunder normering, kobles til centrale normeringstal. En sådan kobling vil styrke sammenhængen mellem lokale vurderinger og de overordnede kommunale data i forhold til minimumsnormeringen.

2.2 Uddannelse, efteruddannelse og personalestabilitet

Betydningen af, om dagtilbudspersonalet er uddannet eller uuddannet, har været genstand for flere undersøgelser. Under dette tema beskriver vi, hvad forskningen siger om betydningen af personalets grunduddannelse, deres løbende uddannelse og træning i dagtilbuddet samt betydningen af personalestabiliteten i et dagtilbud. Med personalestabilitet tænkes der på, hvorvidt der er stort sygefravær i en personalegruppe eller stor udskiftning af medarbejdere i et dagtilbud.

Uddannelse og efteruddannelse

		Svar	Bemærkning
Fordel dagtilbuddets medarbejdere med hensyn til relevant pædagogisk personale	Ingen pædagogfaglig udd.	4, 3, 2, 4, 3	Vi har haft en periode, hvor vi ikke har kunnet rekruttere pædagoger, hvor timerne har været dækket ind med uuddannet personale.
	Studerende	1, 0, 1	
	Anden pædagogisk grundudd.	0, 2, 1	
	Seminarieudd. pædagog	6, 7, 4, 8, 2	
	Videregående udd.	0	

	Anden relevant udd.	0	
Er fordelingen mellem uddannede og ikke-uddannede i overensstemmelse med kommunens retningslinjer?	Ja, Ja, Ja, Ja, Nej	Vi har for lidt pædagogtimer i forhold til anbefalingerne	

Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Skamby, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Særslev.

Kilde: Rambølls Rammevilkår

Personalestabilitet

	Svar	Bemærkning
Hvor mange opsigelser har der været det sidste år?	3, 3, 1, 2, 0	2 pædagoger indenfor prøvetiden 1 medhjælper pga. for højt sygefravær, Vi har ansat rigtigt mange nye, så det er 2 nye medarbejdere der ville noget andet., 1 opsigelse fordi hun havde fundet noget andet og 1 der er gået på efterløn
Er der behov for at gøre en ekstra indsats for at nedbringe antallet af opsigelser?	Nej, Nej, Nej, Nej, Nej	
Er der behov for at gøre en ekstra indsats for at nedbringe sygefraværet?	Nej, Nej, Ja, Ja, Nej	Generelt skal sygefraværet nedsættes De gense sygefraværs aftaler / regler skal overholdes Alle medarbejder skal kende sygefraværs regler, Har en ansat som har været en del syg pga. ryggen., Dette er en opmærksom ift. få medarbejdere., Der er et lavt sygefravær i børnehuset

Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

Kilde: Rambølls Rammevilkår

Medarbejderinddragelse, tillidsrepræsentant og arbejdsmiljørepræsentant

	Svar	Bemærkning
Arbejder I struktureret med medarbejderinddragelse i ledelsen af dagtilbuddet?	Ja, Ja, Ja, Ja, Ja	Medarbejder inddrages i relevante beslutninger og har ansvaret for det pædagogiske i det daglige Vi justere os og laver aftaler i forhold til børn og organiseringen, Medarbejderne inddrages i relevante beslutninger, og har ansvaret for at tilrettelægge det pædagogisk indhold i løbet af dagen, Medarbejderne inddrages ved relevante beslutninger, og har ansvaret for indholdet i de pædagogiske aktiviteter, Medarbejdere inddrages i relevante beslutninger og de har ansvaret for det pædagogiske indhold i løbet af dagen., De har stor indflydelse på den pædagogisk praksis. Ligeledes får de også stor indflydelse på arbejdsplanen, og alle medarbejder ønsker har kunne blive tilgodeset.
Afsættes der timer til tillidsrepræsentantarbejde i dagtilbuddet?	Ja, Nej, Ja, Ja, Nej	I det hus, hvor det er relevant, Efter behov, Medarbejderen har fast en time hver anden uge og 10 timer

Afsættes der timer til arbejdsmiljørepræsentantarbejde i dagtilbuddet?	Ja, Nej, Nej, Nej, Nej	Vi har en fælles AMR i distriktet, Vi har ingen arbejdsmiljørepræsentant
Afholdes der årlige medarbejderudviklingssamtaler (MUS)?	Ja, Ja, Ja, Ja, Ja	MUS samtale Samt trivsels samtale ca. et halvt år efter MUS samtalen, Derudover afholdes der trivselssamtaler, samt løbende samtaler

Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

Kilde: Rambølls Rammevilkår

Noter her dine refleksioner omkring ovenstående resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Kommentarfelt til ledere

Kommentarfelt til tilsynsførende

Distriktet beskriver en udfordring i forhold til at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til de enkelte børnehuse. Dette er en kendt og generel udfordring på tværs af kommunen og vurderes ikke at være isoleret til det enkelte dagtilbud eller distrikt.

Svar på spørgsmål om personalestabilitet understreger vigtigheden af et vedvarende ledelsesmæssigt fokus på at nedbringe sygefraværet, da dette blandt andet kan forstærke rekrutteringsudfordringer, samt påvirke den pædagogiske kvalitet i hverdagen.

3 PROCESKVALITET

Proceskvalitet er udtryk for den kvalitet, der findes i det pædagogiske arbejde, og som opstår bl.a. i relationer mellem børn og voksne og gennem læringsmiljøets stimulering af børns sprog og generelle kompetenceudvikling. Proceskvalitet omfatter også kvaliteten af de pædagogiske kompetencer med hensyn til interaktion med børn i forbindelse med leg og læring. Til at kigge på proceskvaliteten kan forskellige miljøvurderinger inddrages i arbejdet med udvikling af kvalitet i dagtilbud.

3.1 Kids - Observationer

KIDS er et redskab der er udviklet med henblik på at evaluere og udvikle den pædagogiske kvalitet i daginstitutioner. Til forskel for en del andre test, der måler/vurderer børnenes udvikling (fx vurdering af effekten af de pædagogiske læreplaner).

KIDS er danskudviklet med udgangspunkt i forskning og sociokulturel udviklingsteori (viden om hvordan børn lærer og udvikler sig).

KIDS følger den danske lovgivning for dagtilbud og de pædagogiske læreplaner.

KIDS er beregnet til selvevaluering såvel som evaluering af andres praksis.

KIDS scorer handlinger ikke hensigter.

Der foretages KIDS observationer i de Nordfynske børnehuse i forhold til:

1. Fysiske omgivelser ude og inde.
2. Relationer.
3. Leg og aktiviteter.

3.2 Overordnede score for Distrikt Glavendrup 2025

Prcentvis score	Vurdering	Børnehus
87,5 - 100 %	Fremragende kvalitet	Birkemose, børnehave - fysiske omgivelser ude Mælkevejen, børnehave - fysiske omgivelser ude Nordmark, børnehave - fysiske omgivelser ude Skamby - fysiske omgivelser ude Særslev - fysiske omgivelser ude
62,5 - 87,5 %	God kvalitet	Birkemose, vuggestue - fysiske omgivelser inde/ude, relationer, leg og aktiviteter Birkemose, børnehave - fysiske omgivelser inde Mælkevejen, vuggestue - fysiske omgivelser inde/ude, relationer, leg og aktiviteter Nordmark, vuggestue - fysiske omgivelser inde/ude, relationer, leg og aktiviteter Nordmark, børnehave - fysiske omgivelser inde, relationer, leg og aktiviteter Skamby - fysiske omgivelser inde, relationer, leg og aktiviteter Særslev - fysiske omgivelser inde
37,5 - 62,5 %	Tilstrækkelig kvalitet	Særslev - relationer, leg og aktiviteter
12,5 - 37,5 %	Utilstrækkelig kvalitet	
0 - 12,5 %	Ringe kvalitet	

3.2.1 Fysiske omgivelser

3.2.1.1 Hvordan vurderes dagtilbuddets styrker?

Observatørers bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde - skal ses i sammenhæng med score:

Skamby:

Inde:

- Boghjørne og tilgængelighed til bøger fungerer godt. Godt med madbøger ved legekøkken.
- God visuel præsentation af bogstaver og tal i alle rum.
- En af stuerne er hyggelig og indbydende

Ude:

- Der er lagt op til god fantasi på legepladsen.
- Godt med skilte på tematiserede områder på legepladsen.
- Det er tydeligt, at Skamby er en institution, der vægter udelivet.
- Udelivet gøres interessant bl.a. gennem snakke ved samlinger. Der leges "gæt et dyr".

Særslev:

Inde:

- Fint med funktionsinddelte områder.
- Fint ryddelige rammer.

Ude:

- Legepladsen er rigtig fin med rum i rummene.
- Lægger op til kreativ leg.

Mælkevejen, vuggestue:

Inde:

- Visuel understøttelse i børnehøjde både inde og ude. Godt for samtaler med børnene, godt for barn med særlig behov. Visuel understøttelse godt for børnenes lege og tydeliggør legemuligheder.

Mælkevejen, børnehave:

Inde:

- Fin visuel understøttelse og synlige piktogrammer
- Fin oplevelse i at komme ind i alrummet/fælles område. Der er gjort overvejelser over æstetik og indretning.
- Oplever mange gode ideer rundt omkring.
- Stor visuel understøttelse i forhold til positioneringer.
- Meget ryddeligt. Bevidst valg af legetøj er gemt væk?

Ude:

- Gode legemuligheder på legeplads.
- Mange fine rum - også mulighed for at være "inde udenfor" med udestuen.
- Gode muligheder for at lege uforstyrret.
- Fin detalje med plancher rundt om på legeplads: Mit humør, god ven, årstider, bevægelser, find 2 ens.
- Mange legehuse hvor mindre grupper af børn kan lege.

Birkemose, børnehave:

Inde:

- Flotte, nye rammer. Lyst og venligt. God akustik.
- Der er rent, ryddelig og ordentligt

- God mulighed for gruppeinddeling af børn. Rum til fordybelse.
- Fin visuel understøttelse...mest for de voksne. Dog Piktogrammer på alle stuer.
- Mulighed for fleksibel indretning.

Ude:

- Dejlig legeplads
- Den gamle legeplads er godt integreret i den nye.
- Gode muligheder for at blive udfordret motorisk.

Nordmark, vuggestue:

Inde:

- Fin visuel understøttelse
- På stuen er halvdelen af rummet indrettet i børneperspektiv med børnemøbler
- Mulighed for fleksibel indretning
- Mulighed for udstilling af børnenes værker
- Æstetisk stillingtagen - stort vægmaleri.
- Mulighed for grovmotoriske aktiviteter indenfor. Rutschebane indendørs - noget for sanserne med de tre cirkelvinduer i gulv.

Ude:

- Synligt at der er investeret i legeplads

Nordmark, børnehave:

Inde:

- Rumindeling er fleksibel.

Lederteamets bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde (Nævnt i punktform):

Se bemærkninger under "udviklingspotentialer"

3.2.1.2 Hvordan vurderes dagtilbuddets udviklingspotentialer?

Observatørers bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde - skal ses i sammenhæng med score:

Skamby:

Inde:

- Lidt slidte vægge
- 2 af grupperummene fremstår lidt kedelige.
- Indholdet af kasser/kurve med legetøj kan med fordel tydeliggøres med billeder udenpå.
- Kreative materialer i børnehøjde kunne være en ide.
- Billeder med dagens program kunne være en ide.

Særslev:

Inde:

- Der er stor forskel på indretning af grupperummene eks. I forhold til tilgængeligt legetøj på stuerne og det æstetiske udtryk.
- Organisering af de voksne får betydning for den måde, børnene bruger rummene på.
- Hvordan kan toiletterne bruges som læringsramme – de fremstår meget kliniske.

Mælkevejen, vuggestue:

Inde:

- Legende udsmykning a la børnehavens fællesrum kunne måske lægge an til andre former for lege?

Ude:

- Hvad er hegnet på vuggestuens legeplads til for? Bl.a. ses et hegn bag krybbeskuret – måske begrænses børnenes legemuligheder?

Mælkevejen, børnehave:

Inde:

- Oplever ikke sammenhæng med resten af børnehaven i forhold til indretning.
- Synlige piktogrammer - forskel på, hvor meget de bruges
- Oplever mange gode ideer rundt omkring, men en del hænger ikke i børnehøjde.
- Nogle af rummene kan virke ferske i udtryk. Især er rum hos spirerne meget minimalistisk indrettet med ufleksible møbler (Note: Leder fortæller at rummet er under renovering).
- Meget ryddeligt. Bevidst valg at legetøjet er gemt væk? Måske derfor at udtrykket kan virke lidt ferskt?
- Forskel i mulighed for fleksibel indretning.
- Blomsterne: Udfordring med det midterste rum = gennemgangsrum.
- En del forstyrrelser ved formiddagsmaden (børn der ankommer; børn/voksne, der skal hente madpakker i køleskab).

Ude:

- God, men slidt legeplads.
- Brug for flytbare voksne - det kan være svært at have overblik over hele legepladsen.
- Gode muligheder for at lege uforstyrret. Men vi oplever ikke børn i yderkanterne af legepladsen. De opholder sig i centrum af legepladsen.
- Mange legehuse - bliver de brugt? Fx er legehuse bag bålhytten svær at komme ind i pgr bevoksning.

Birkemose, vuggestue:

Inde:

- Indendørs kan I med fordel arbejde med opdeling af rummene og udvikle på tematiserede legeområder ex. køkken, bil, læseområde.
- Væggene kan bruges til sprogunderstøttende materialer ex. fokus ord, tegn til tale.
- Bruges piktogrammerne?
- Hvordan og hvilke kreative materialer kan gøres tilgængelige for vuggestuebørn?

Birkemose, børnehave:

Inde:

- Rummene fremstår stadig lidt klinisk. Er det bevidst indretning/ æstetik eller pgr økonomi?
- Stuerne fremstår ens i udtryk og indretning. Og dermed også ens i forhold til legemuligheder. Har stuerne noget legetøj, som er særegent?

- Der er ikke mange steder, hvor børnenes værker er synlige. Hvor er børnene og deres kreativitet?
- Opfordring til at gå i børnehøjde og se på, hvad børnene primært ser.

Ude:

- God mulighed for at indtænke sanselighed i form af planter, blomster.
- Mulighed for Kreativ tænkning (for at få lidt farve på legepladsen): markering på fliser, skilte, hinkeruder

Nordmark, vuggestue:

Inde:

- På stuen er halvdelen af rummet indrettet i børneperspektiv. I den anden halvdel ser barnet borde og stoleben (kunne der arbejdes med udsmykning over bordene)

Ude:

- Det kan være svært at "gemme" sig/ finde steder til ro og fordybelse.

Nordmark, børnehave:

Inde:

- Der er mange forskelligartede legemuligheder i samme rum.
- Rumdelingen er agil, men sammenholdt med meget legetøj, fremstår det uoverskueligt.
- Der er gang i aktiviteter i alle rum - set i forhold til antal pædagogiske medarbejdere, så der er børn "på egen hånd" i tidsrummet kl. 8.00-9.00.
- Opmærksomhed på, at det er et langt rum, som er svært at indrette/megen gennemgang/mange forstyrrelser.

Lederteamets bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde (Nævnt i punktform):

- Overordnet et genkendeligt billede
- Opmærksomhed på at tage æstetik for børn alvorligt.
- Med inspiration fra NUST skal vi gå på opdagelse i uderummet – gå på opdagelse ud fra børneperspektivet. Måske gå på opdagelse hos hinanden – hvad får andre øje på? Så vi undgår blinde pletter.
- Måske jeg er blevet blind for vigtigheden af de fysiske omgivelser, da relationer og leg/aktiviteter fylder mere for mig? Man vænner sig til, hvordan der ser ud.
- Brug distriktets ressourcer og kompetencer. Hvem er dygtige til indretning af læringsmiljøer?
- Kan vi gøre noget andet med de mange borde og stole? Måske flere vægophængte borde, hvor både bord og gulv kan udsmykkes "med vilje" (tematisering). Der kunne fx males et omrids af et hus omkring bordet. Det giver mulighed for at bruge pladsen til legezoner = bevægelsesfrihed.
- Arbejde med kultur om, hvad et bord kan bruges til og hvad man må. Fx bruges til huler eller vendes om til et skib/tømmerflåde.
- Når man er i vuggestuen foregår det meste på gulvet. Når man kommer i bhv, så skal vi pludselig sidde ved bordet. Hvorfor?

3.3 Relationer

3.3.1 Hvordan vurderes dagtilbuddets styrker?

Observatørers bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde - skal ses i sammenhæng med score:

Skamby:

- Der hilses velkommen med barnets navn.
- Kommunikationen mellem børn og voksne er tilpasset det enkelte barn.

- Der er gode fordybende samtaler, hvor den voksne er god til at gøre sig interessant.
- Uroligt barn nusses på ryggen og kan sidde forholdsvis længe ved bordet.
- Gode legevoksne.
- Der tales med stille og venlige stemmer.
- Der høres glade grin fra de voksne i samværet med børnene.

Mælkevejen, Børnehave:

- Voksne tæt på børnene.
- Nærværende voksne
- Positioneringer og gruppeinddeling muliggør dette.
- Velbeskrevet positioneringsplan og opgavebeskrivelse.
- Ser/hører rigtig meget samtale barn/voksen imellem. Spørger nysgerrigt ind til, hvad børnene har lavet i ferien; en voksen der fortæller om at være spejder, da hun gik i børnehave; voksne der spørger opfølgende ind til ting - fx en ny seng.
- En del højrøstede børn, så der skal mægles. Det bliver gjort uden skæld ud eller irettesættelser.

Birkemose, vuggestue:

- Modtagelse af børn med varme og begrejsstring med navn, herved får alle børn god opmærksomhed allerede fra barnets start om morgenen
- Området for konstruktionsleg er et godt sted at arbejde med det fælles tredje ex. at bygge et hus.
- Legekøkken, hvor børnene laver mad til hinanden, her får de øje på hinanden.

Birkemose, børnehave:

- Fin modtagelse af børn og forældre.
- Venlige og nærværende voksne.
- Rolig børnegruppe - ikke synlige konflikter.
- Gruppeinddeling muliggør samvær med den lille gruppe.

Nordmark, vuggestue:

- Stille morgen med mulighed for samvær med det enkelte barn.
- Dejlig, varm modtagelse. Siger velkommen til både barn og forældre med navn på begge de fleste gange.
- Italesætter når det næste barn ankommer. "Nu kommer.... Også" (med begejstret stemme)
- Dejlig atmosfære
- Voksne tæt på børnene.
- Tryk og nær relation barn/voksen imellem
- Omsorgsfulde, opmærksomme og høflige børn - siger tak, når der gøres noget for dem.
- Homogen børnegruppe
- Få konflikter og irettesættelser

Lederteamets bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde (Nævnt i punktform):

Se bemærkninger under "Udviklingspotentialer"

3.3.2 Hvordan vurderes dagtilbuddets udviklingspotentialer?

Observatørers bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde - skal ses i sammenhæng med score:

Skamby:

- Understøttelse af børns leg, når legen virker destruktiv/smider med ting.
- Børn i periferien. Hvordan hjælpes de ind i legen?
- De voksne er generelt gode til at indgå i børneinitierede lege, men måske er der brug for voksenfordybelse. De voksne går til og fra legen.
- Positioneringer. Kunne det være en ide at genbesøge skemaet i gangen?
- Måske kan brug af timetimer minimere uro (stuen med de store)?

Særslev:

- Det kan være en ide at arbejde med at byde børn velkommen med tilbud om at være med til en given aktivitet. Der er børn der render lidt hvileløst rundt og forældre som ikke helt ved, hvordan de skal aflevere og til hvem.
- Der er stor forskel på de voksnes engagement og dermed børnenes lyst til at være sammen med de voksne.
- Obs på brug af mimik og varme som understøttelse til børns følelsesmæssige udvikling.
- Opmærksomhed på udvidelse af samtaler med børnene.
- Hvordan bruger I hinanden til at blive dygtigere relationelt?

Mælkevejen, vuggestue:

- Obs på aflevering af barn i samlingsstunden. Det virker forstyrrende og måske får barnet ikke tilstrækkelig hjælp til at tage afsked?
- Interessant med en drøftelse af konfliktløsning – hvad er konflikter og hvordan løser vi dem? Eks med barn der skubber et andet barn – her er der brug for oversættelse af barnets handlinger fremfor at placere skyld.
- Der er stor forskel på de voksnes måde at interagere med børnene på. Hvor meget udvides og følges børnenes spor i lege?
- Begejstring og mimik kan være med til at motivere og anerkende barnet. Begge dele kan generelt skabe liv i samspillet mellem børn og voksne.
- Hvor aktivt bruges tegn til tale?
- Hvordan kan der arbejdes med at forstørre alle børn, så børnene bliver synlige for hinanden?

Mælkevejen, børnehave:

- Velbeskrevet positioneringsplan og opgavebeskrivelse : kan man gå ud af rammen, hvis man bliver optaget sammen med børnene?
- Ses ikke voksne der sætter rammen for samtaler mellem børnene - ser det samme i forhold til at koble børn sammen i leg med hinanden.
- Forskel på hvor tydelig man er som voksen.
- Hjælp til børnene opleves nogle gange som afledning mere end som hjælp (og dermed læring).
- Selv med de mindre grupper, så er der enkelte børn som falder ud af det fællesskab. Måske fordi at de voksne har kendskab til barnets behov? Men er der også fokus på, at barnet er vigtigt for fællesskabet?
- Forskel på, hvad børnene kaldes (smukke, navn eller du) = udtryk for hvor tæt relationen er?

Birkemose, vuggestue:

- Hvordan kan I arbejde med, at børnene får øje på hinanden. ex. pige der deler madpakker ud og åbner låget for et andet barn, fremfor at rose hende for at være dygtig, kunne kommunikationen lyde, hvor er det godt at du kan hjælpe din ven.
- Hvordan arbejder I med det inkluderende perspektiv? Hvordan får I drengen med i en aktivitet, hvor han føler ubehag? Er der en voksen intention i forhold til at få drengen med ?
- Arbejder I med positioneringer? (Nærværet kan blive forstyrret)
- Godt at arbejde med tydelig mimik til understøttelse af børns følelsesmæssige udvikling

Birkemose, børnehave:

- Venlige og nærværende voksne. Men også lidt afdæmpede voksne.

- Forskel på i hvilket omfang at den voksne er legende sammen med børnene eller den voksne er igangsætter og "overbliksvoksen".
- Kommunikation til børnene er som oftes lukkede spørgsmål. Ikke opfølgende og nysgerrige spørgsmål. Gentager det barnet siger, men udvider ikke dialogen.
- Struktur kan være fantastisk, men obs på også at se det enkelte barn i den struktur.
- Kan virke lidt mekaniseret under observationen.

Nordmark, vuggestue:

- Voksne slipper billeg med to børn, da anden voksen samtaler om bøger med andre to børn. Måske fordi at det er en bog fra dagen før, som de var sammen om. Skift af voksne sker uden at dette italesættes overfor børnene.
- Forskel på hvor meget der samtales med børnene.
- Forskel på de voksnes interageren med børnene. Hvor nogle er igangsættende og nysgerrig på det enkelte barn, er andre mere tilbageholdende, reagerer på det børnene gerne vil lege.

Nordmark, børnehave:

- Oplevelse af modtagelse af børn/forældre, med kun få relationer/dialoger med personalet. Det virker mest af alt som en "morgenvagtfunction".
- I samlingen sidder børnene med bøger og er længe i venteposition, indtil alle er på plads. Der er faste pladser, og derfor tager det tid, inden alle er på rette plads.
- Der er planlagte aktiviteter på legepladsen, men usikkerhed om positioneringer.

Lederteamets bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde (Nævnt i punktform):

- Skamby: oplevelse af at positioneringer kom til at spænde ben for en spændende pædagogisk hverdag. Så vi øver os i at gøre noget andet – kigge på børnene og hvad der er brug for.
- Særslev: Ked af den lave score, da vi har arbejdet med både relationer og leg/aktiviteter. Kan ikke helt genkende billedet – tænker at medarbejderne gør det godt i forhold til at tale anerkendende til børnene og inddrage dem. Kan genkende billedet i forhold til medarbejdere med minimal mimik. Svær dialog, da man ikke kun skal ind og tale faglighed, men også personlighed.
- Nordmark bhv: Kan genkende det observerede. Er opmærksom på at kvaliteten daler, når der ikke er tilstrækkelig faglighed (udfordringer i at rekruttere)
- Mælkevejen: vi har fokus på balancen mellem barnets behov og deltagelse i fællesskab
- ***Opmærksomhed på:***
 - Hvad gør de "lækre voksne"? Og hvad kan vi lære af dem?
 - Grøftkantspædagogik: "Vild med vilje"
 - "Nakker i bevægelse" = se hele vejen rundt = nå alle børn
 - Svar på meget af dagens dialog: Følg nu den lille gut = få øje på barnets perspektiv og tag den viden med ind i hverdagen. Brug video.

- Gå foran som leder – vis hvad I gerne vil have.
- Gør op med medarbejdere, der fx til ansættelsessamtale siger "jeg er en rolig person". Det er godt at kunne gribe til ro, men det at være rolig bør ikke være en efterspurgt kompetence.

3.4 Leg og aktiviteter

3.4.1 Hvordan vurderes dagtilbuddets styrker?

Observatørers bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde - skal ses i sammenhæng med score:

Skamby:

- Gode lege-voksne.
- Børnene introduceres til forskellige aktiviteter på legepladsen. Det gør det interessant at komme ud.
- Eksperimenterende vandbane
- Det sættes gang i rebbane-aktiviteter, hvor børnene helt af sig selv står i kø for at prøve banen.
- Der er ikke planlagt læringsgrupper på tilsynsdagen. Tirsdag og torsdag er der planlagte læringsgrupper. Der er imidlertid gang i en del vokseninitierede aktiviteter.
- De voksnes understøttelse af børnene kommunikative strategier høres ofte.
- De voksne er gode til at følge børnenes spor og bygge ovenpå.
- Rutinen med at få skabt ro gøres bl.a. ved at "dimse" med fingrene.

Særslev:

- Fed lommelygte-aktivitet tidligt om morgenen.

Mælkevejen, vuggestue:

- Super godt med de små grupper i forhold til nærvær og mødeøjeblikke.

Mælkevejen, børnehave:

- Arbejder i mindre grupper hele dagen
- Ofte voksne tæt på børnene.
- Fælles start på legeplads. Voksne med farvede veste = positioneringer.
- Tre gruppers aktiviteter: Hekse og troldmandsaktiviteter – den voksne er velforberedt. Magiske navne og stave. Fri leg med dukker efterfølgende. Fri leg eller voksendefineret konstruktionsleg? Herefter leg med magisk sand. Fri leg på legeplads.
- Oplevelse af, at børnene har mulighed for at vælge samling fra (eller deltage i periferi).
- Små fine øjeblikke - blandt andet ved frokosten, hvor børnene opdager at deres drikkekanter kan lave regnbuer. Dialog om hvorfor og hvorfor regnbuerne er forskellige. Dialog om skygge og sol.

Birkemose, vuggestue:

- Godt at aktiviteterne tilpasses løbende (motorik bane)
- Godt med en nysgerrighed på de børneinitierede aktiviteter

Birkemose, børnehave:

- Synlig struktur og organisering - positioneringstavle i køkken, tavler på hver stuen, ugeskema, beskrivelser af dagsrytme. Opgaver er velbeskrevet.

- Arbejder konkret med aktiviteter fra den neuroaffektive uddannelse (beskrevet på ugeskemaer)
- En rolig og konfliktløs morgen.
- Børnene virker til at trives.
- En voksen LEGER med børn på legepladsen fra morgenen af og indtil første madpakke kl. 9
- Meget struktureret ramme. Intet der fremstår "skævt".
- Turdag for en del grupper. Hjemme er der yoga på stuen, leg i "High arousal"-rummet, krea-aktivitet, akt i "low arousal" rum, leg på legeplads.
- Der er en del "venten på tur". Imponerende hvor rolige børnene er i dette.
- På en af stuerne er der en god historiefortæller. Fanger HELE gruppen af børnene under madpakker.

Lederteamets bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde (Nævnt i punktform):

Se bemærkninger under "Udviklingspotentialer"

3.4.2 Hvordan vurderes dagtilbuddets udviklingspotentialer?

Observatørens bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde - skal ses i sammenhæng med score:

Skamby:

- Hvilke tanker ligger der bag udfordrende/farlige lege?
- Børn går i periferien – hver for sig.

Særslev:

- Lange, store samlinger – giver det deltagelsesmuligheder for alle børn?
- Fordelingen af de voksne kommer til at påvirke de voksnes fordybelse.
- Oprydningssceancen kan med fordel gøres til en god rutine med voksen deltagelse.
- OBS på den legende tilgang i samvær med børnene på alle grupper.
- Hvor meget får børnene lov til at påvirke og sætte spor i de vokseninitierede aktiviteter?
- Hvilke overvejelser ligger bag "fri spising" om formiddagen?
- Obs på kommunikation og samtaler igennem aktiviteterne og på hvordan samtalerne udvikler sig.
- Karavanefører-begrebet fra den neuroaffektive uddannelse kan måske bruges?

Mælkevejen, vuggestue:

- Variation i rolige og fysiske aktiviteter?
- Læse-aktiviteter kan udvides til fortælle-aktiviteter med rekvisitter, figurer ol.
- Obs på processen snarere end produktet (klippe-aktivitet, hvor hænder og fødder klippes ud, legen udvikler sig til at klippe billetter).
- Hvordan kan tema om Halloween bruges som en sansemæssig aktivitet sammen med børnene – eks børnene kan røre ved tryllestav, få heksen hat på m.m.

Mælkevejen, børnehave:

- Arbejder i grupper hele dagen - opleves dog ikke på legepladsen. Er der her fokus på nye venskaber i det store fællesskab?
- Forskel på hvordan piktogrammer for dagen bruges og på hvor meget dagens program gennemgås med børnene.
- Børnene italesætter at der er kommet billeder på skuffer og bordpladser - den voksne bruger ikke dette konkret i forhold til at fortælle om (måske) nye grupper. Men børnene retter sig efter det.
- Nogle gange en oplevelse af, at voksne klumper sig sammen (på legeplads og i garderobe). Hvad med positioneringerne?
- Forskel på stuenes afholdelse af samlingerne.
- OBS: hvor er balancen mellem voksenstyrede aktiviteter og barnets spor?

Birkemose, vuggestue:

- Der kan med fordel arbejdes med fantasi og eksperimenterende/kreative aktiviteter, som tredje aktivitet på dagen.

Birkemose, børnehave:

- Positioneringstavle: Hvem bestemmer? Ledelsen eller medarbejderne?
- Oprydning og gøre klar til første madpakke: primært af de voksne.
- Oplevelse af voksne der gør klar til første madpakke. Fx er der på et tidspunkt to voksne på toilet og ingen på stuen.
- Oplevelse af at leg er forudbestemt. Fokus på aktiviteten.
- Oplevelse af at mulighed for interaktionen voksen/barn ikke udnyttes.
- Hvor er det muligt at følge barnets spor?

Lederteamets bemærkninger fra tilbagemeldingsmøde (Nævnt i punktform):

- Hvor har vi kapaciteter i forhold til gode lege-voksne? Brug dem til inspiration på tværs af distriktet
- Godt greb: rammesætte aktiviteten (eks fra Skamby) = gøre aktiviteten spændende.

Temaer der går igen på tværs af distriktet:

- Hvordan tager man værtsskabet på sig? Måden enten vanskeliggør eller muliggør alt det andet.
- Vi skal øve os i mere begejstring (hjertelighed?)
- Score i relationer og leg/aktiviteter følges ad. Obs på dette.
- Opmærksomhed på at kulturændringer er "det lange seje træk".
- En tydeligere opmærksomhed på at forstørre barnet.

3.5 Udviklingssamtaler

Formålet med udviklingssamtalen er at skabe en ramme for en tillidsfuld og faglig dialog om udvikling af distriktets dagtilbud i et samarbejde mellem forvaltning, forældrebestyrelse, samt dagtilbudsledelsen.

Udviklingssamtalen gennemføres minimum én gang årligt og indgår som et element i den løbende dialog om udviklings- og indsatsområder, der finder sted lokalt.

Intentionen er at styrke den fælles viden, forståelse af, refleksion og samarbejde om dagtilbuddets udfordringer, udviklingsområder, og dermed om ledelser og bestyrelses opgaveløsning i forhold til de fælles udfordringer, samt styrke den pædagogiske udvikling. Dette med henblik på at sikre de bedste rammer for børns læring og trivsel.

Udviklingssamtalen tager afsæt i dagtilbuddets succeser, udfordringer og udviklingsområder, og i hvordan børns læring og trivsel bedst styrkes lokalt.

Udviklingssamtalen peger fremad mod indsatser, der kan skabe udvikling og mulighed for forbedringer i børnehuse i det eller de kommende år. Det er derfor ikke blot en samtale om status for dagtilbuddets resultater og kvalitet på tidspunktet for samtalen, men også områdets fremtidige kvalitetsudvikling.

Opmærksomheder fra Udviklingssamtaler

Udviklingssamtalen i Dagtilbudsdistrikt Glavendrup var præget af en tydelig fælles forståelse af, at kvaliteten i den pædagogiske praksis hænger tæt sammen med kvaliteten i ledelsesarbejdet. Tilsyn og interne observationer viser et behov for styrket praksisnær kvalitet, særligt i form af større mimik, engagement og kropslig tilstedeværelse i samlings- og læringssituationer. Flere eksempler peger på, at medarbejdere gennemfører aktiviteter uden tilstrækkelig variation eller nærvær – ofte uden selv at være bevidste om det. Samtidig fremgår det med afsæt i case, at selv små justeringer i toneleje, mimik og brug af rekvisitter har stor betydning for børnenes deltagelse og glæde.

Ledelsen drøfter åbent nødvendigheden af at arbejde tættere på medarbejderne, herunder at give mere direkte og ufiltreret feedback, også når det er sårbart. Der lægges vægt på at være tydelig, fagligt begrundet og respektfuld i dialogen samt på at træne svære samtaler i lederteamet for at skabe større tryghed og professionalisme. Et centralt fokus er medarbejdernes evne til at justere egen praksis afhængigt af børnegruppen. Ledelsen er opmærksom på, hvordan den selv fremstår i hverdagen, og forældrerepræsentanter mindede om, at medarbejderne spejler ledelsen – fra det øjeblik lederne træder ind ad døren.

En positiv case viser, hvordan tydelig ledelsesopmærksomhed og anerkendelse kan forløse potentiale hos en medarbejder, der tidligere blev betragtet som "ikke god nok". Ved at sætte ord på styrker, tilpasse opgaver og give løbende respons ændrede både medarbejderens selvtillid, arbejdsindsats og teamets opfattelse sig markant. Dette understøtter en fælles konklusion om, at synliggørelse af det, der fungerer, er afgørende for udvikling og engagement – og at ledelsen samtidig må handle, når den nødvendige udvikling ikke sker, herunder at ændre opgaveplacering eller sige farvel til medarbejdere på en ordentlig måde.

Professionelle Læringsfællesskaber (PLF) er identificeret som den vigtigste udviklingsmotor i distriktet. Her arbejder medarbejdere systematisk med cases, data, video og konkrete handlemuligheder, hvilket sikrer fælles retning og en ensartet faglig kvalitet. Møderne skal være rene faglige rum uden praktiske dagsordenspunkter. Også lederteamet forpligter sig på et leder-PLF med ærlige snakke, fælles ansvar og løbende evaluering af ledelsesopgaven. Forslag om tilsyn på hinandens personalemøder og fælles mødeafholdelse ses som greb for at styrke læringen i ledelsen.

Forældrerepræsentanterne gav udtryk for stor tilfredshed med både kvaliteten af dialogen og det pædagogiske arbejde i distriktet. De oplever et stærkt og reflekterende ledelsesteam, som skaber tydelig retning og tryghed omkring børnenes hverdag. Forældrene fremhævede, at samarbejdet med dagtilbuddene er blevet markant styrket, og at de praksisnære eksempler og den åbne, ufiltrerede dialog gav indblik i en høj faglighed. Flere udtrykte, at mødet var inspirerende – i nogle tilfælde også i deres egen arbejds kontekst – og at distriktet fremstår som en organisation med god dynamik og tydelig udviklingsvilje.

Mødet afsluttes med en fælles opsummering, hvor der er enighed om at prioritere ufiltrerede samtaler, styrke den fælles forståelse af kvalitet og fastholde fokus på "The Big Why" – børnenes perspektiv og forældrenes forventninger. Der lægges vægt på vedholdenhed i små justeringer, samtidig med at man også dvæler ved og lærer af det, der lykkes.

Samlet set viser udviklingssamtalen, at dagtilbudsdistriktet står på et solidt fagligt fundament med vilje til udvikling og ærlig refleksion. Ledelsesteamet fremstår nysgerrigt og handlekraftigt, og der arbejdes målrettet med at omsætte viden til konkret praksisnær kvalitet. Der er tydelig retning, sammenhængskraft og et fælles fokus på børnenes perspektiv, hvilket skaber gode forudsætninger for fortsat kvalitetsudvikling i både ledelse og pædagogisk praksis.

4 RESULTATKVALITET

Resultatkvalitet omhandler børnenes udbytte ved at gå i dagtilbud, både her og nu og på længere sigt. Det gælder børns trivsel, læring og udvikling – kognitivt, socialt og motorisk.

4.1 Sprogvurdering 3-6

Antal sprogvurderinger fordelt på indsatsgrupper

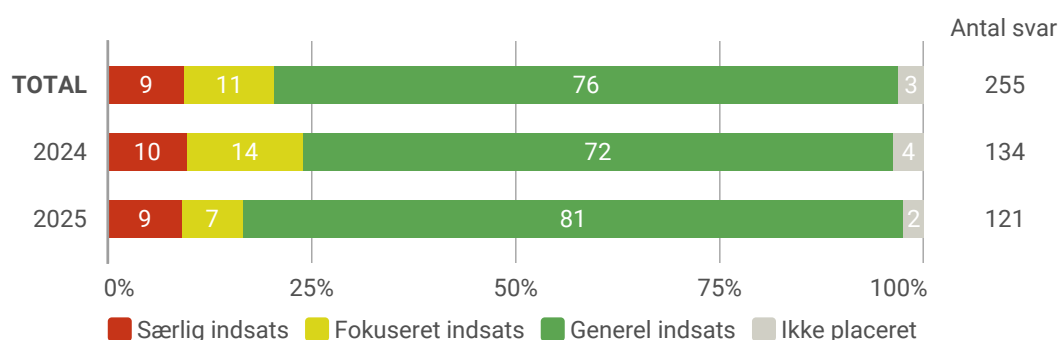
	Særlig indsats	Fokuseret indsats	Generel indsats	Ikke placeret
Talesproglige færdigheder	9% (24)	11% (28)	76% (195)	3% (8)
Før-skriftlige færdigheder	9% (10)	12% (13)	75% (80)	4% (4)

Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

Kilde: Rambøll Sprog.

4.1.1 Resultater - Historisk udvikling

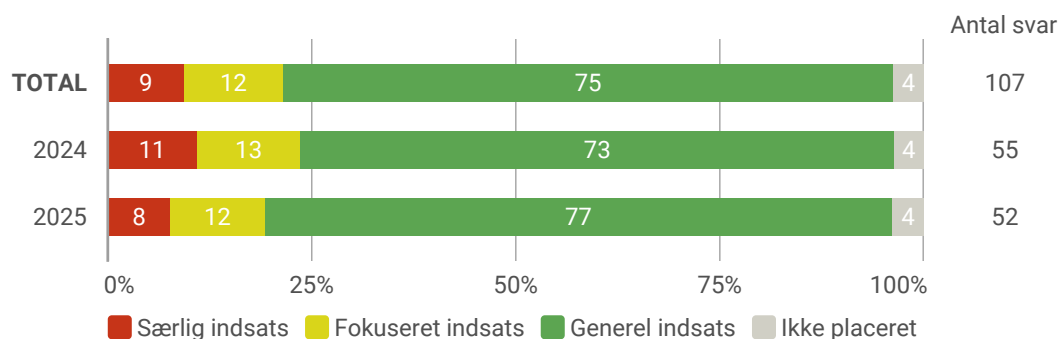
Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

Noter her dine refleksioner omkring ovenstående resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Kommentarfelt til ledere

Kommentarfelt til tilsynsførende

Antal sprogvurderinger fordelt på indsatsgrupper:

- Ved vurdering af talesproglige færdigheder er andelen af børn i 'særlig indsats' 9 %, hvilket er højere end landsgennemsnittet på 5 %. Andelen af børn i 'fokuseret indsats' er 11 % - næsten som landsgennemsnittet på 10 %.
- Ved vurdering af før-skriftlige færdigheder er andelen af børn i de forskellige indsatsgrupper næsten identisk med vurdering af talesproglige færdigheder.
- I data fra tilsynsrapporten fra 2023 fremgik det, at der var hele 11 % i 'ikke placeret' ved før-skriftlige færdigheder - det er nu kun 4 %. Der var i øvrigt også en højere andel i 'særlig indsats', så der er overordnet set væsentlig færre børn i distriktet, som er meget udfordret af de opgaver, der undersøger de før-skriftlige færdigheder.

Historisk udvikling - resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper:

- Der ses en væsentlig positiv udvikling fra 2024 til 2025. I 2024 var 72 % af børnene i 'generel indsats', mens der i 2025 var 81 %.
- I 2024 er andelen af børn i 'særlig indsats' og 'fokuseret indsats' samlet 24 %, men den samlede andel i de to indsatsgrupper er faldet til 16 % i 2025.

Historisk udvikling - resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper:

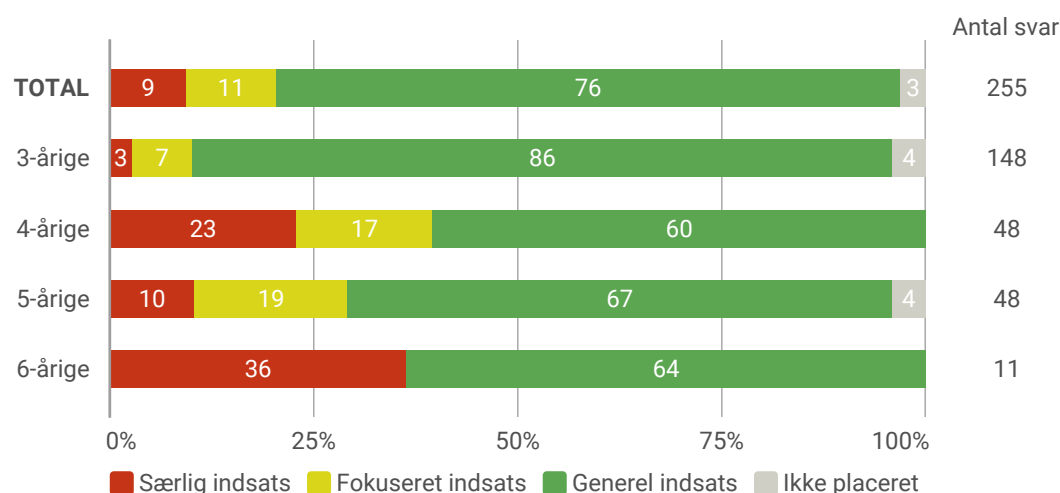
- Der ses også en positiv udvikling fra 2024 til 2025, når der ses på de før-skriftlige færdigheder. I 2024 var 73 % af børnene i 'generel indsats', mens der i 2025 var 77 %. Det er værd at tilføje, at data fra tilsynsrapporten fra 2023 viser, at det kun var 67 % af børnene, der var i 'generel indsats' ved vurdering af før-skriftlige færdigheder tilbage i 2023. Det er en markant positiv udvikling fra 2023 til 2025.
- I 2024 er andelen af børn i 'særlig indsats' og 'fokuseret indsats' samlet 24 %, men den samlede andel i de to indsatsgrupper er faldet til 20 % i 2025.

Sammenfatning:

- På baggrund af disse data kan det konkluderes, at der ses en yderst positiv udvikling, hvor en større andel af børnene placerer sig i 'generel indsats'.

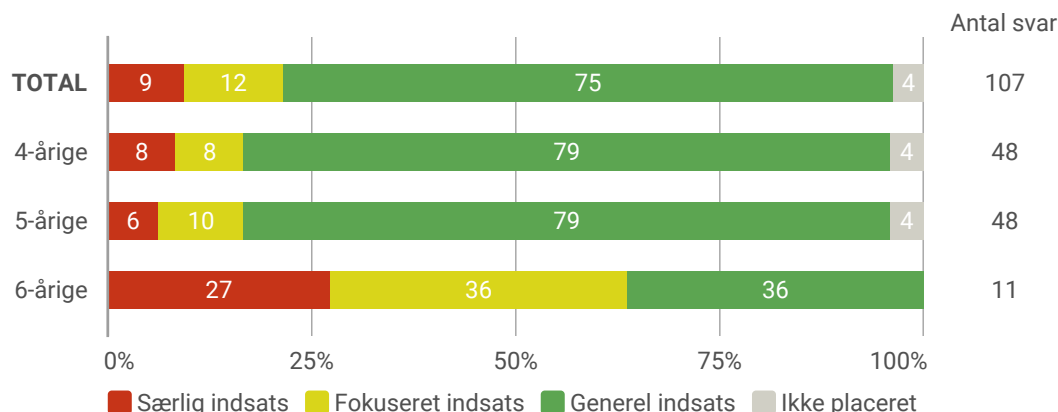
4.1.2 Resultater - opdelt på alder

Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

Noter her dine refleksioner omkring ovenstående resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Kommentarfelt til ledere

Opdelt på alder - resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper:

- Blandt de tre-årige læner fordelingen af børn i indsatsgrupperne sig pænt op ad landsgennemsnittet. Der er 86 % i 'generel indsats', 7 % i 'fokuseret indsats' (landsgennemsnit: 10 %) og 3 % i 'særlig indsats' (landsgennemsnit: 5 %). Andelen af børn i 'særlig indsats' og 'fokuseret indsats' er faktisk en smule lavere end landsgennemsnittet, men lægges de 4 % af børnene, som er i 'ikke placeret' oveni, så kommer det op i omtrent samme niveau.
- Da det er praksis at børnehusene sprogvurderer alle tre-årige, så er den brede børnegruppe repræsenteret i data for de tre-årige, hvilket ikke er tilfældet med de øvrige aldersgrupper, da børn ofte kun revurderes, hvis der fortsat er bekymring for deres sproglige udvikling.
- Blandt de andre aldersgrupper ses nogle ret høje andele af børn i 'særlig indsats' og 'fokuseret indsats', men dette er ikke overraskende, da data er fra en mindre gruppe børn, som viser eller tidligere har vist tegn på sproglige udfordringer. Data afspejler praksis for sprogvurdering, som beskrevet.

Opdelt på alder - resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper:

- For de fire-årige og fem-årige er 79 % af børnene i 'generel indsats', hvilket ikke er langt fra landsgennemsnittet (85 %).
- Det er få børn, som indgår i data for de seks-årige, så det er ikke meningsfuldt at analysere. Det er formentlig data fra det fåtal af børn, som fortsat i seks-års-alderen har sproglige udfordringer.

Sammenfatning:

- Blandt de tre-åriges resultater for vurdering af talesproglige færdigheder læner fordelingen af børn i indsatsgrupperne sig pænt op ad landsgennemsnittene (når man tilmed inkluderer børnene fra 'ikke placeret'). Disse data repræsenterer den brede børnegruppe, da alle tre-årige testes, så denne data er mest meningsfuld at sammenligne med landsgennemsnittet. Distriktet vil formentlig ikke kunne få andelen af børn i 'særlig indsats' og 'fokuseret indsats' meget længere ned, da der blandt den brede børnegruppe altid vil være nogle børn, der har iboende sproglige udfordringer - uanset kvaliteten af sprogmiljøet.

Bud på tiltag:

- At ledelse og medarbejdere har fokus på at fortsætte den positive udvikling, således data de kommende år også vil læne sig op af landsgennemsnittet.
- At ledelse og medarbejdere sammen analyserer sprogvurderingsdata fra distriktets forskellige børnehuse for at få øje på eventuelle forskelle børnehuse imellem. På den måde vil I at kunne kvalificere sprogindsatserne lokalt.
- At der fortsat iværksættes og løbende evalueres på relevante sprogindsatser, som skal løfte de sproglige færdigheder hos alle børnene, men i særdeleshed dem i 'særlig indsats', 'fokuseret indsats' og 'ikke placeret'.

4.2 TOPI

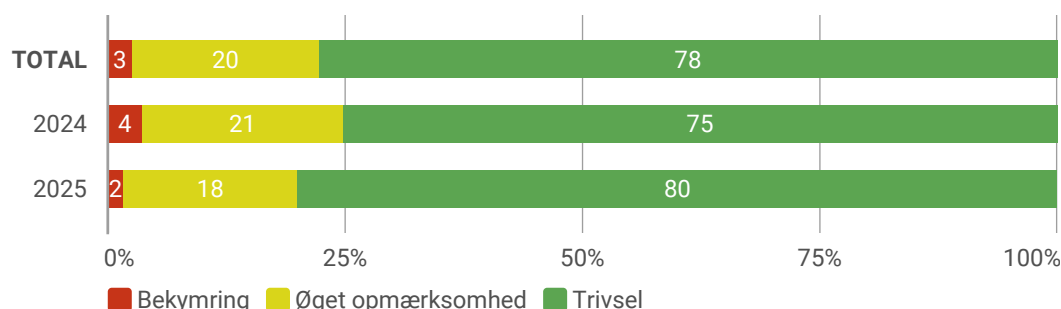
Antal TOPI-vurderinger

TOPI vurderinger	
2024	444
2025	506
Total	950

Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden Efterår 2025, Forår 2025, Efterår 2024 og Forår 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev.

Kilde: Rambøll TOPI

Fordeling af TOPI-positioner



Note: Figuren viser resultater for alle enheder i perioden Efterår 2025, Forår 2025, Efterår 2024 og Forår 2024. Der inkluderes kun data for personer med Daginstitutioner Børnehuset Birkemose, Børnehuset Mælkevejen, Børnehuset Nordmark, Børnehuset Skamby, Børnehuset Særslev. Obs: Børn med vurderingen "Vurderes ikke" medregnes ikke i grafen.

Kilde: Rambøll TOPI

Noter her dine refleksioner omkring ovenstående resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Kommentarfelt til ledere

Kommentarfelt til tilsynsførende

De samlede TOPI-vurderinger viser et stigende aktivitetsniveau fra 2024 til 2025, hvor antallet af gennemførte vurderinger er øget fra 444 til 506. Dette kan indikere en styrket systematik og opmærksomhed på børnenes trivsel på tværs af distriktets børnehuse.

Fordelingen af TOPI-positioner viser overordnet, at langt størstedelen af børnene vurderes i trivsel. I 2025 placeres 80 % af børnene i trivselspositionen, hvilket er en stigning sammenlignet med 75 % i 2024. Samtidig ses et mindre fald i andelen af børn i kategorien "øget opmærksomhed", mens andelen af børn i "bekymring" ligger lavt og er reduceret fra 4 % i 2024 til 2 % i 2025.

Den samlede udvikling peger på en positiv bevægelse i børnenes trivsel.

Tilsynsførende vurderer, at det systematiske arbejde med TOPI bidrager væsentligt til tidlig opsporing og forebyggende

indsatser ved signaler om mistrivsel og anbefaler, at den nuværende praksis fastholdes og fortsat anvendes som grundlag for faglig refleksion og opfølgning

5 SAMMENFATNING

5.1 Opsamling

Kommentarfelt til ledere

Kommentarfelt til tilsynsførende

Samlet vurdering for tilsyn 2025: Tilfredsstillende.

På baggrund af tilsynet vil der være en generel opfølgning på opfølgningspunkterne.

Cirka et år efter tilsynet vil der blive foretaget et uanmeldt tilsyn for at følge op på, hvilken effekt arbejdet har haft for kvaliteten i læringsmiljøerne for børnene.

5.2 Primære opfølgningspunkter

Ledelsen har beskrevet følgende udviklingsplaner:

Børnehuset Birkemose: Skabe læringsmiljøer, der fremstår varme, inspirerede og børnevenlige.

- Udvikling af basernes læringsmiljøer med varierede udtryk og legemuligheder.
- Synliggøre børnenes kreativitet i rummene
- Justere den visuelle understøttelse med fokus på den sproglige udvikling

Børnehuset Mælkevejen

Vuggestuen:

- Justering ift. arbejdet med relationer. Herunder oversættelse af adfærd, samt betydning af spejling og forstørrelse af børnene og deres følelser.

Børnehaven:

- Konflikt som et udviklingsrum
- Hvad betyder det "at være en attraktiv voksen" - at børnene vælger en til?
- Understøttelse af dialog mellem børnene

Børnehuset Nordmark

Vuggestuen:

- Fysiske omgivelser: Indretning skal understøtte selvvalgt leg og være tilgængeligt for børnene og på legepladsen er der behov for tydeligere tematiserede områder.
- Relationer: Bekræftelse og respons skal styrkes gennem mere tydelighed og rettidig respons på børnenes udtryk
- Leg og aktiviteter: Tilpasses børnegruppens engagement, tempo og behov. Opmærksomhed overfor barnets perspektiver, samt mulighed for indflydelse på aktivitet

Børnehaven:

- Fysiske omgivelser: Indretning skal være mere indbydende og attraktivt, samtidig med at det understøtter børnenes mulighed for fordybelse ved at undgå forstyrrelser forårsaget af for mange valgmuligheder og hyppige skift i leg og

aktiviteter.

- Relationer: Styrke det pædagogiske samspil ved modtagelse, så overgang fra hjem til børnehus understøtter barnets trivsel og relation til de voksne.
- Leg og aktiviteter: Børnenes engagement og intensitet i legen skal styrkes gennem mere bevidst voksenpositionering og øget opmærksomhed på børnenes perspektiver.

Børnehaven Skamby

- At det indendørs læringsmiljø fremstår indbydende, æstetisk og inspirerende - blandt andet ved at etablere et kreativt/æstetisk værksted i børnehøjde.
- At alle børn oplever sig inviteret ind i fællesskabet og deltager i fælles aktiviteter - blandt andet ved at skabe flere små tydelige legeområder, der inviterer til fælles leg, samt at børn ikke gentagende gange observeres alene uden voksent nærvær.
- At de voksne er tydeligt og forpligtende deltagende i børns leg og fordybelse.

Børnehuset Særslev:

- Udvikling i forhold til fælles pædagogisk praksis, positioneringer, samt styrkelse af personalets rammesætning.
- Udvikling af læringsmiljøer, der understøtter ro, fordybelse, overskuelige legezoner, samt børns deltagelse i legefællesskaber.
- Styrkelse af børns legekompetencer, hvor de voksne er tydelige, nærværende og attraktive legepartnere i børnehøjde.

Kommentarfelt til tilsynsførende

Udviklingsplanerne er udarbejdet på baggrund af data fra observationer, samt udviklingssamtale og rammesætter dermed distriktets overordnede ledelsesfokus hensigtsmæssigt.

Observationerne tydeliggør samme opmærksomheder som fra de nationale kvalitetsundersøgelse - at der er forskel i kvalitet fra hus til hus og nogle gange fra stue til stue. Derfor er der brug for et ledelsesmæssigt fokus på, hvordan I udvikler kvaliteten, så især børn i udsatte positioner profiterer af at gå i dagtilbud.